



ANTOLOGÍA
Dra. Ana Cristina Covarrubias Traslosheros

Por | ANA CRISTINA COVARRUBIAS
PARA DDT

IMAGEN EXTERNA DEL IPN Y POSICIONAMIENTO CON OTRAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR 2008

OBJETIVOS PRINCIPALES

Obtener información sobre el conocimiento y opinión del Instituto Politécnico Nacional y sobre su posicionamiento comparado con otras instituciones de educación superior: dos públicas aparte del propio IPN (UNAM y UAM) y tres privadas (ITESM, IBERO e ITAM).

Metodología: El estudio se llevó a cabo en el lapso de tiempo comprendido entre el 27 de septiembre y el 10 de octubre. Universo del estudio: hombres y mujeres de 18 años en adelante que residen en el área metropolitana de la Cd. de México. Tamaño de muestra y error de estimación: el tamaño de muestra fue de N=1000. Con este tamaño de muestra, el error teórico de estimación, para proporciones globales, es de $\pm 3.1\%$ al nivel de confianza del 95%. Marco muestral y procedimiento de muestreo: el marco muestral utilizado fue el sistema de AGEBS (Áreas Geoestadísticas Básicas) del INEGI. El procedimiento de muestreo fue polietápico aleatorio, donde la primera unidad de muestreo es el AGEBS y la última la vivienda. Técnica de recolección de información entrevista individual: cara a cara en vivienda.

RESULTADOS

De la imagen del IPN

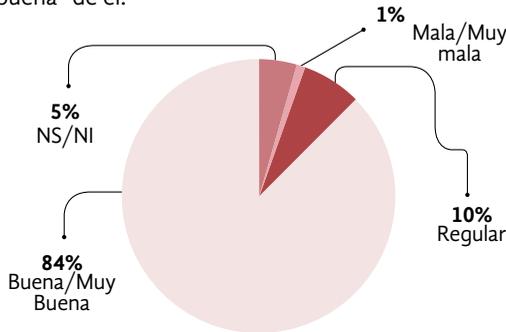
La absoluta mayoría (84%) de las asociaciones que provoca la mención del IPN, tienen connotación positiva porque tienen que ver, principalmente, con educación, investigación/tecnología e importancia nacional.



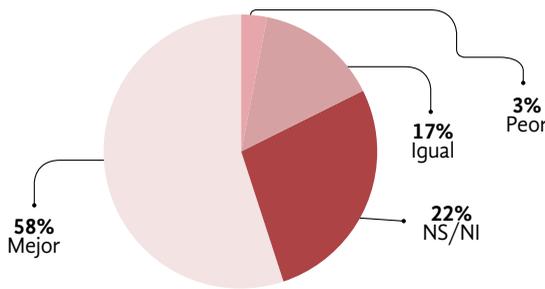
53% de los encuestados dio alguna respuesta a la pregunta de qué ha visto o escuchado acerca del IPN. Las menciones que dieron fueron en su absoluta mayoría positivas. Las que tuvieron mayor frecuencia de mención fueron: el premio de robótica, que el IPN es una buena escuela y que tiene el canal 11 de TV. Sólo se registró un 2% de menciones negativas al hablar de porros/delinuencia.

Opinión	%
Institución Educativa	44
Una institución de las más importantes del país	27
Investigación tecnológica	6
Canal 11	5
Carrera de Ingeniería	4
Nada	3
Carreras Técnicas	2
Paros/Huelgas	2
En su mascota	1
NS/NI	4
Otras Menciones (10 diferentes)	2
Total	100

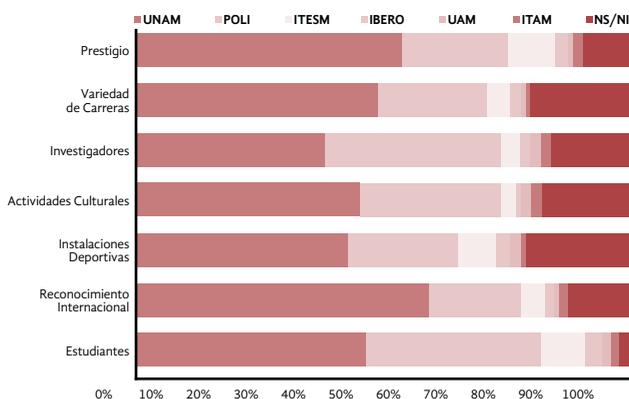
A la pregunta directa sobre la opinión que les merece el IPN, el 84% de los entrevistados dijo tener una opinión “buena o muy buena” de él.



A la pregunta de si el IPN está en la actualidad mejor, igual o peor de lo que estaba hace 5 años, más de la mitad (58%) contestó que está mejor. Sólo 3% contestó que estaba peor y 17% dijo que estaba igual.



Del posicionamiento del IPN frente a otras instituciones de educación superior.

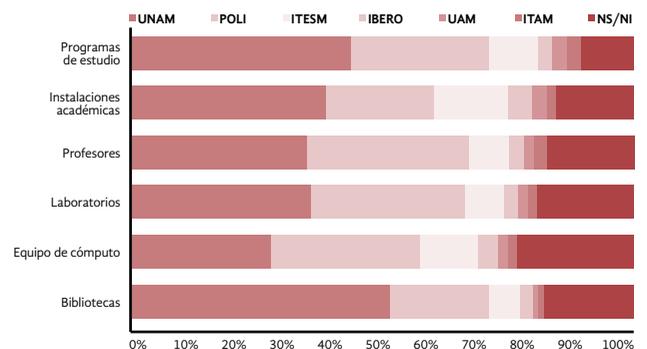


Al comparar al IPN con otras cinco instituciones de educación superior en relación a varios temas relacionados con la calidad institucional, se tiene que el IPN se posiciona en primer lugar junto con la UNAM en lo relativo a: Profesores (33%-35% de respuestas de “mejor”).

Laboratorios (31%-31% de respuestas de “mejor”) y equipos de cómputo (30%-28%). Se coloca en segundo lugar, después de la UNAM, en lo tocante a programas de estudio (28%-44%), instalaciones académicas (22%-39% y bibliotecas (20%-52%). La otra institución pública de educación superior incluida en el ejercicio, la UAM (Universidad Autónoma Metropolitana) queda muy rezagada con respecto a la UNAM y el IPN.

De las instituciones de educación superior privadas incluidas en el ejercicio, la que mejor se posiciona es el ITESM (Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey), le sigue la Universidad Iberoamericana y después el ITAM (Instituto Tecnológico Autónomo de México)

La imagen de las instituciones de educación superior privadas no compete con las de las dos instituciones líderes de la educación pública.



En relación a este segundo conjunto de dimensiones de la calidad institucional, el IPN se ubica en primer lugar, junto con la UNAM, en lo relativo a investigadores (36%-39%). En las demás dimensiones, la UNAM supera significativamente al IPN.

Estas dimensiones son: prestigio (21%-55%), variedad de carreras (23%-49%), actividades culturales (29%-46%), instalaciones deportivas (23%-43%), reconocimiento internacional (29%-60%) y estudiantes (30%-39%). Al igual que en la gráfica anterior, la UAM, como institución pública, se queda muy rezagada.

Entre las instituciones privadas el posicionamiento en estas nuevas dimensiones es similar al observado en la gráfica anterior.

EN SÍNTESIS

La huelga estudiantil de la UNAM, que inició en abril de 1999, provocó un deterioro de la imagen externa de la institución a grado tal que se llegaron a ver múltiples anuncios de oferta de empleos en donde se especificaba que no se admitirían alumnos egresados de la UNAM. 🌐